

И

ИСТОРИКО-
ПРАВОВОЙ
ЕЖЕГОДНИК

2022

АССОЦИАЦИЯ ИСТОРИКОВ ПРАВА

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ЕЖЕГОДНИК — 2022



Москва
Инфотропик Медиа 2023

УДК 34
ББК 67.3
И90

Редакционная коллегия: Д. А. Пашенцев (гл. ред.), А. А. Дорская (зам. гл. ред.), М. В. Залоило (зам. гл. ред.), Н. Е. Борисова, И. А. Васильев, М. А. Кожевина, С. В. Лонская, И. В. Минникес, А. С. Соколов, Т. Ф. Ящук.

Рецензенты:

А. С. Туманова — доктор исторических наук, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории права и сравнительного правоведения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ-ВШЭ);

О. Ю. Рыбаков — доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

И90 Историко-правовой ежегодник — 2022 / Ред. кол.
Д. А. Пашенцев, А. А. Дорская, М. В. Залоило и др. — М.: Ин-
фотропик Медиа, 2023. — 308 с. — ISBN 978-5-9998-0440-2.

Агентство СІР РГБ

Историко-правовой ежегодник — специализированное ежегодное издание Ассоциации историков права, на страницах которого публикуются исследования российских и зарубежных ученых по фундаментальным и приоритетным направлениям развития историко-правовой науки, а также рецензии и научные обзоры, отражающие современные тенденции доктринального поиска и состояние дискуссии в контексте дисциплинарного и междисциплинарного рассмотрения историко-правовой действительности с учетом богатейшего наследия архивных материалов, новейшей источниковой и фактической базы, творческого осмысления проблематики историко-правового прошлого.

Первый выпуск ежегодника включает научные изыскания, посвященные отдельным аспектам развития права и государства в их ретроспективном измерении, а также теоретическим, методологическим и иным вопросам историко-правовой науки на современном этапе ее развития, значимость которой возрастает в свете нового вектора современных процессов модернизации юридического образования и науки, обусловленных повышенным вниманием к изучению истории и уважением к памяти поколений.

Рекомендуется специалистам по истории государства и права, научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам исторических и юридических направлений обучения и подготовки, а также широкой аудитории, интересующейся историко-правовой проблематикой.

Все права защищены.

© Обложка — М.В. Залоило, 2023

© Ассоциация историков права, 2023

© Коллектив авторов, 2023

© ООО «Инфотропик Медиа», 2023

ISBN 978-5-9998-0440-2

ASSOCIATION OF LEGAL HISTORIANS

HISTORICAL AND LEGAL YEARBOOK — 2022



Moscow
Infotropic Media 2023

UDK 34

BBK 67.3

И90

Editorial Board: D. A. Pashentsev (Chief Editor), A. A. Dorskaya (Deputy Chief Editor), M. V. Zaloilo (Deputy Chief Editor), N. E. Borisova, I. A. Vasiliev, M. A. Kozhevina, S. V. Lonskaya, I. V. Minnikes, A. S. Sokolov, T. F. Yaschuk.

Reviewers:

A. S. Tumanova — Doctor of Historical Sciences, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Theory of Law and Comparative Law of the National Research University «Higher School of Economics» (HSE University);

O. Y. Rybakov — Doctor of Law, Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Philosophy and Sociology of O. E. Kutafin University (MSAL).

И90 Historical and Legal Yearbook — 2022 / Ed. Board
D. A. Pashentsev, A. A. Dorskaya, M. V. Zaloilo, etc. — Moscow:
Infotropic Media, 2023. — 308 p. — ISBN 978-5-9998-0440-2.

Agency CIP RSL

The Historical and Legal Yearbook is a specialized annual publication of the Association of Legal Historians, which publishes research by Russian and foreign scientists on fundamental and priority areas of development of historical and legal science, as well as reviews and scientific overviews reflecting current trends in doctrinal search and the discussion in the context of disciplinary and interdisciplinary consideration of historical and legal reality, taking into account the richest heritage of archival materials, the latest source and factual base, creative understanding of the problems of the historical and legal past.

The first issue of the yearbook includes scientific research devoted to certain aspects of the development of law and the state in their retrospective dimension, as well as theoretical, methodological and other issues of historical and legal science at the present stage of its development, the importance of which increases in the light of the new vector of development of modern processes of modernization of legal education and science, due to increased attention to the study of history and respect for the memory of generations.

It is recommended to specialists in the history of state and law, researchers, teachers, graduate students, students of historical and legal fields of study and training, as well as to a wide audience interested in historical and legal issues.

All rights reserved.

© Cover by M.V. Zaloilo, 2023

© Association of Legal Historians, 2023

© Collective of Authors, 2023

© LLC “Infotropic Media” , 2023

ISBN 978-5-9998-0440-2

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Пашенцев Дмитрий Алексеевич — главный редактор, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, председатель Президиума Ассоциации историков права

Дорская Александра Андреевна — заместитель главного редактора, доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующий кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, заместитель председателя Президиума Ассоциации историков права

Залоило Максим Викторович — заместитель главного редактора, ответственный секретарь, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Борисова Наталья Евгеньевна — доктор юридических наук, профессор, профессор департамента права Московского городского педагогического университета

Васильев Илья Александрович — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета

Кожевина Марина Анатольевна — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории права и государства Омской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации

Лонская Светлана Владимировна — доктор юридических наук, доцент, профессор Института управления и территориального развития Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта

Минникес Ирина Викторовна — доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Института правовых исследований Байкальского государственного университета

Соколов Александр Станиславович — доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории, философии и права Рязанского государственного радиотехнического университета

Ящук Татьяна Федоровна — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского

EDITORIAL BOARD

Dmitry A. Pashentsev — Editor-in-Chief, Doctor of Law, Candidate of Historical Sciences, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Chairman of the Presidium of the Association of Legal Historians

Alexandra A. Dorskaya — Deputy Editor-in-Chief, Doctor of Law, Professor, Deputy Director for Research, Head of the Department of General Theoretical Legal Disciplines of the Northwestern Branch of the Russian State University of Justice, Deputy Chairman of the Presidium of the Association of Legal Historians

Maksim V. Zaloilo — Deputy Editor-in-Chief, Executive Secretary, PhD in Law, Leading Researcher of the Department of Legal Theory and Interdisciplinary Studies of Legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

Natalia E. Borisova — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Law of the Moscow City Pedagogical University

Ilya A. Vasiliev — Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of St. Petersburg State University

Marina A. Kozhevina — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Theory and History of Law and State of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Svetlana V. Lonskaya — Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Institute of Management and Territorial Development of the Immanuel Kant Baltic Federal University

Irina V. Minnikes — Doctor of Law, Professor, Chief Researcher at the Institute of Legal Studies of Baikal State University

Alexander S. Sokolov — Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of History, Philosophy and Law of the Ryazan State Radio Engineering University

Tatiana F. Yaschuk — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law of Omsk State University named after F.M. Dostoevsky

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово XVII

РАЗДЕЛ I

Исследования общеконцептуальных, методологических и терминологических вопросов историко-правовой науки

Пашенцев Дмитрий Алексеевич

Задачи современной историко-правовой науки 2

Залоило Максим Викторович

История права и государства в фокусе парадигмы
технологического развития 10

Лонская Светлана Владимировна

Цифровая история права: предмет, задачи, методы 22

Медушевская Наталья Федоровна

Аксиология историко-правовых исследований в контексте
методологии изучения ментальностей 31

Дорская Александра Андреевна,

Дорский Андрей Юрьевич

Правовые модели отношения к историческому прошлому
государств постсоветского пространства 40

Скоробогатов Андрей Валерьевич

Развитие советского правопонимания в период новой
экономической политики 52

Шатковская Татьяна Владимировна

Юридизация политических отношений в Российской империи
в начале XVIII века: к истории становления российского
публичного права. 77

Карева Алла Викторовна

Истоки и эволюция отечественного федерализма 89

Калинина Елена Юрьевна

Диалектика и антропология трансформации
государственно-правовой системы в период смены
политико-правового режима в Испании
в конце 70-х — начале 80-х гг. XX в. 106

РАЗДЕЛ II

**Исследования отдельных дисциплинарных
и междисциплинарных аспектов историко-
правовой науки**

Минникес Ирина Владимировна

Дифференциация российского процессуального
законодательства XVIII–XIX вв. 122

Сорокина Юлия Владимировна

Кровная месть как средство социальной защиты 131

Савельева Мария Владимировна

Вклад М. М. Сперанского в систематизацию гражданского законодательства России 150

Павлова Светлана Викторовна

Церковная реформа Петра I и ее последствия. 169

Закатов Александр Николаевич

Правовые и исторические аспекты реабилитации казненных членов Российского императорского дома Романовых и их приближенных (1995–2008 гг.) 176

Звонарев Андрей Владимирович,**Львов Алексей Витальевич**

Динамика источников советского права в 1930-е годы: теория и практика 186

Ящук Татьяна Федоровна

СССР как федеративное государство: некоторые итоги и перспективы изучения. 203

Власова Наталия Викторовна

Решение коллизийного вопроса в историко-правовой ретроспективе. 215

Любовенко Елена Сергеевна

Некоторые аспекты правового положения зависимого населения в Псковской феодальной республике. 228

РАЗДЕЛ III

Исследования: историко-правовая панорама доктринальных позиций, научных школ и направлений

Кожевина Марина Анатольевна

История русского права периода империи
в понимании Василия Николаевича Латкина. 238

Мун Виктория Анатольевна

Основные направления медико-биологических исследований,
оказавшие влияние на демографическую политику в России
в первой половине XX в. 248

Ладнушкина Нина Михайловна

Становление института инспектирования
общего образования в период революционных
преобразований: историографический обзор 260

Мкртумян Арман Юрьевич

Развитие отечественной историко-правовой науки
от ее зарождения до современных новаций
(рецензия на монографию: Кожевина М. А., Ящук Т. Ф.
Эволюция науки истории права и государства России
XVIII–XX вв. М.: Норма, 2023. 576 с.). 278

TABLE OF CONTENT

Opening remarks	XVII
-----------------------	------

CHAPTER I

Research of Conceptual, Methodological and Terminological Issues of Historical and Legal Science

Pashentsev D.A.

Tasks of modern historical and legal science	2
----------------------------------------------------	---

Zaloilo M.V.

The history of law and the state in the focus of the paradigm of technological development	10
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Lonskaya S.V.

Digital History of law: subject, tasks, methods	22
-------------------------------------------------------	----

Medushevskaya N.F.

Axiology of historical and legal research in the context of the methodology of studying mentalities	31
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Dorskaya A.A.,

Dorsky A.Yu.

Legal models of attitude to the historical past of the post-Soviet states	40
------------------------------------------------------------------------------------	----

Skorobogatov A.V.

Development of the Soviet legal understanding
in the period of the new economic policy52

Shatkovskaya T.V.

The legitimization of political relations in the Russian Empire
at the beginning of the XVIII century: on the history
of the formation of Russian public Law.77

Kareva A.V.

The origins and evolution of Russian federalism89

Kalinina E.Yu.

Dialectics and anthropology of the transformation
of the state-legal system during the change
of the political and legal regime in Spain
in the late 70s-early 80s of the twentieth century106

CHAPTER II

**Researches of Particular Disciplinary
and Interdisciplinary Aspects of Historical
and Legal Science**

Minnikes I.V.

Differentiation of Russian procedural
legislation of XVIII–XIX centuries122

Sorokina Yu.V.

Blood feud as a means of social protection.131

Savelyeva M.V.

M.M. Speransky's contribution to the systematization
of the civil legislation of Russia 150

Pavlova S.V.

The Church reform of Peter I and its consequences 169

Zakatov A.N.

Legal and historical aspects of rehabilitation
of executed members of the Russian Imperial House
of Romanov and their associates (1995-2008) 176

Zvonarev A.V.,**Lvov A.V.**

Dynamics of sources of Soviet law in the 1930s:
theory and practice 186

Yaschuk T.F.

USSR as a federal state:
some results and prospects of study 203

Vlasova N.V.

Resolution of the conflict of laws issue in historical
and legal retrospect 215

Lyubovenko E.S.

Some aspects of the legal status of the dependent
population in the Pskov feudal republic 228

CHAPTER III

Researches: Historical and Legal Panorama of Doctrinal Positions, Scientific Schools and Directions

Kozhevina M.A.

History of Russian law of the empire
period in the understanding of Vasily Nikolaevich Latkin. 238

Moon V.A.

The main directions of biomedical research
that influenced demographic policy in Russia
in the first half of the twentieth century 248

Ladnushkina N.M.

Formation of the institute of inspection of general education
in the period of revolutionary transformations:
historiographical review 260

Mkrtumyan A.Yu.

Development of the national historical and legal science
from its inception to modern innovations
(review of the monograph: Kozhevina M. A., Yaschuk T. F.
Evolution of the science of the history of law
and the state of Russia of XVIII–XX centuries.
Moscow: Norm, 2023. 576 p.). 278

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемые коллеги! Вы держите в руках первый выпуск Историко-правового ежегодника. Его подготовка и публикация осуществлены представителями Ассоциации историков права, созданной 23 мая 2022 года. В этот день много лет назад произошло важное историческое событие, положившее начало основанию Русского исторического общества, созданного по инициативе выдающихся представителей образования, науки и культуры (историков, просветителей, общественных деятелей и др.), — утверждение Александром II 23 мая 1866 года устава общества, что способствовало развитию гражданско-правового просвещения в России. В деятельности общества с самого начала были заложены традиции проведения, публикации и широкого распространения результатов фундаментальных исторических исследований.

Следуя указанным традициям и памятуя убеждения инициатора создания Русского исторического общества Петра Вяземского, приложившего немало усилий к консолидации неравнодушных к родной истории общественных сил, о том что глубокое знание своей истории необходимо каждому гражданину, Ассоциация историков права придерживается необходимости осуществления деятельности по генерации и распространению историко-правового знания. Для этого Ассоциация развивает сотрудничество и объединяет специалистов и организации, которые активно осуществляют работу в области проведения историко-правовых исследований, ведет научный поиск и изучение историко-правовых явлений и процессов, проводит научные мероприятия и координирует фундаментальные и прикладные

проекты, содействующие развитию творческой профессиональной деятельности, правовому и патриотическому воспитанию.

Сложный и многоплановый характер задач потребовал обращение к разработкам разных областей научного знания, что обусловило необходимость взаимодействия на основе междисциплинарного синтеза не только историков и правоведов, но также философов, культурологов, видных представителей педагогического, психологического и иных отраслей научного знания.

Знаковым мероприятием Ассоциации стало проведение 9–11 июня 2022 г. на площадке Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия I Всероссийского форума историков права «Историко-правовая наука в условиях современных социальных трансформаций и новой научной рациональности», материалы которого были опубликованы в двух сборниках, привлечших внимание широкой научной общественности¹, а также в специальном тематическом номере научного журнала «Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Юриспруденция» (2022. № 3). Обзоры форума опубликованы в нескольких научных журналах².

¹ Историко-правовая наука в условиях современных социальных трансформаций: сборник научных статей по итогам Всероссийского форума историков права, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2022 г. / под ред. А. А. Дорской и Д. А. Пашенцева. — М.: Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2022. — 393 с.; Философия права в условиях глобальных социальных трансформаций: сборник научных статей по итогам Всероссийского форума историков права, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2022 г. / под ред. Д. А. Пашенцева и А. А. Дорской. — М.: Саратов: Саратовский источник, 2022. — 171 с.

² Борисов А. М., Уфимцева В. А. История государства и права: традиции и новации (обзор Всероссийского форума историков права, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2022 г.) // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2022. № 3; Борисова Н. Е. Историко-правовая наука перед лицом новых вызовов (обзор Всероссийского форума историков права, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2022 г.) // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2022. № 3; Ситдикова Л. Б. История государства и права в условиях современных глобальных трансформаций (обзор Всероссийского форума историков права, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2022 г.) // История государства и права. 2022. № 9.

Члены Ассоциации приняли активное участие в проведении 23–24 сентября 2022 г. Всероссийской научной конференции в Пскове, посвященной 625-летию Псковской судной грамоты, а также Международной научно-практической конференции «Федеративное государство: историко-правовой опыт и современные практики (к 100-летию образования СССР)» в Омске 20–22 октября 2022 г.

Ассоциация выступила соорганизатором Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в Московском государственном областном университете на тему «История государства и права в условиях новой научной рациональности» (11 ноября 2022 г.). По инициативе Ассоциации на площадке Московского городского университета управления Правительства Москвы проведен цикл научных мероприятий в формате Всероссийских круглых столов на темы: «Историко-правовая наука как основа патриотического воспитания студенческой молодежи» (15 декабря 2022 г.), «Преподавание истории государства и права в контексте развития ответственного цифрового образовательного пространства» (16 февраля 2023 г.), «Философия права в современном университетском образовании» (28 марта 2023 г.).

Черета важных научных мероприятий дополнилась знаковым событием в жизни Ассоциации, которое ознаменовано изданием представленного Историко-правового ежегодника. Цель его заключается в привлечении широкого внимания научной общественности к важным темам, освещаемым на его страницах российскими и зарубежными учеными, современные исследования которых способны развить научное знание и обогатить содержание и методологический инструментарий историко-правовой науки.

Сегодня, по прошествии времени, появилась возможность более полно исследовать факторы и обстоятельства, связанные с событиями прошлого, объективно и беспристрастно давать взвешенные оценки нашей исторической действительности и тем самым извлекать исторические уроки. В этой связи в данном выпуске публикуются интересные результаты научных изысканий, в которых отражаются авторские

позиции по многим дискуссионным вопросам историко-правовой науки. Представленные исследования основываются на большом массиве исторических и правовых источников, на развитии одних и научной критике других подходов и позиций, сложившихся в области исторической юридической науки.

Ряд таких работ посвящен широкому спектру вопросов истории отечественного права и государства, включая рассмотрение с позиций классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности фактов, событий, документов и нормативных актов историко-правового процесса; политико-правовых традиций древности и их современные трансформации; современных процессов, подчеркивающих значимость исторических источников при решении многих актуальных юридических проблем, имеющих государственное и общественное значение в наши дни; новых знаний о прошлом, полученных с помощью информационных технологий и цифровых инструментов.

Особое внимание заслуживают работы, касающиеся советского права и государства, исторической динамики источников советского права, особенностей советского федерализма, закономерностей формирования советского типа правосознания.

Важное значение имеет рассмотрение эволюции зарубежных государственно-правовых систем. В этом смысле научный интерес представляет публикация, посвященная рассмотрению диалектики и антропологии процесса изменения государственно-правовой системы в период смены политико-правового режима в Испании в конце 70-х-начале 80-х гг. XX в., на примере которой автор статьи вовлекает в число изучаемых объектов такие феномены, как историческая память, государственно-правовая мифология, пограничность правосознания и др.

Многомерное видение историко-правовой проблематики дает не только дисциплинарный, но и междисциплинарный синтез, присутствующий в каждом из представленных разделов Ежегодника. Это позволяет раскрыть новые грани познаваемого объекта, расширить

рамки научной картины мира, обогатить историко-правовые исследования диалогом с естественнонаучными и социально-гуманитарными исследованиями, испытывающими цифровые, антропологические и иные повороты.

Редакционная коллегия выражает надежду, что публикация Историко-правового ежегодника послужит активизации историко-правовых исследований, приращению актуального научного знания, дальнейшей консолидации профессионального сообщества и специалистов, неравнодушных к отечественной и всеобщей истории и историософии государства и права, истории учений о праве и государстве и др.

Д. А. Пашенцев, А. А. Дорская, М. В. Залоило

— Раздел I —

Исследования
общеконцептуальных,
методологических
и терминологических вопросов
историко-правовой науки

ПАШЕНЦЕВ Дмитрий Алексеевич,
доктор юридических наук, профессор, заслуженный
работник высшей школы России, председатель
Президиума Ассоциации историков права

Задачи современной историко-правовой науки

Аннотация. В статье подчеркивается междисциплинарный характер истории государства и права. Поставлен вопрос о разработке теории и философии истории государства и права. Отмечается, что одним из методологических подходов к формированию новой философско-теоретической базы историко-правовых исследований мог бы стать антропоцентризм, значимость которого существенно возросла в силу произошедшего в науке антропологического поворота. Сформулированы задачи, которые стоят перед представителями историко-правового научно-педагогического сообщества на современном этапе: научно-методологическая, воспитательная, образовательная.

Ключевые слова: история права; историко-правовая наука; методология; исторический источник; правовое поведение; юридическое образование

В современных условиях динамика научного знания определяется происходящей научной революцией, переходом к постнеклассической научной рациональности. Наука истории государства и права, в силу своей природы обладающая определенным уровнем

междисциплинарности, в такой ситуации получает новый импульс развития, прежде всего, в методологическом плане, что позволяет шире использовать самые современные подходы, соответствующие новому научному уровню. В то же время методологический плюрализм с настороженностью встречается некоторыми представителями юридической науки, кроме того, использование новой методологии требует ее предварительного критического осмысления и теоретического обоснования.

История государства и права занимает особое, трансдисциплинарное место в общей системе научного знания. С одной стороны — это наука историческая, с другой — юридическая. Ученые, занимающиеся историко-правовыми исследованиями, достаточно четко делятся на историков и юристов, различающихся полученным базовым образованием, у них разные подходы и методологические установки. «Юристы» критикуют историков за недостаточное использование собственно юридической методологии, уклон в сугубо историческое знание. В то же время сами они не всегда владеют навыками работы с историческими источниками, их критической оценки, порой пренебрегают исторической психологией и социологией.

Можно констатировать недостаток четкой методологии историко-правовых исследований, которая бы объединяла лучшие подходы, разработанные как в юридической, так и в исторической науке, была основана на методологическом синтезе, соответствовала постнеклассической научной парадигме.

У «чистых» историков есть такое направление, как теория истории, они дискутируют о понятиях исторического факта, исторического процесса, об источниках и их критике и т.д. В историко-правовой науке своя теория пока не сложилась. Хотя в юриспруденции существует теория государства и права, к историко-правовым исследованиям, имеющим выраженную специфику, она не в полной мере применима.

Постановка вопроса о разработке теории истории государства и права логично приводит к еще одной задаче, связанной с философией истории государства и права. Как и в случае с теорией, здесь

также возникает аналогичная ситуация: есть философия истории, есть философия права, но к историко-правовому знанию они не применимы в полной мере в силу его специфики и особого места на пересечении правоведения и истории.

Представляется возможным высказать суждение, что одним из методологических подходов к формированию новой философско-теоретической базы историко-правовых исследований мог бы стать антропоцентризм, значимость которого существенно возросла в силу произошедшего в науке антропологического поворота. Сегодня все более очевидно, что личность ученого неотделима от изучаемого явления и непосредственно влияет на получаемые им результаты. «В историко-правовых исследованиях акцент с описания нормы и источника права смещается на человека, его поведение в правовом пространстве, детерминирующие это поведение факторы»¹.

Понимание необходимости смещения акцентов при изучении исторических источников, включая памятники права, которое пришло в историческую науку, постепенно проникает и в науку историко-правовую. Источник больше не воспринимается как перечень норм, несущий информацию о праве ушедшей эпохи. Ученый-исследователь должен иметь в виду особенности сознания автора данного памятника. «Система ценностей, взгляды автора, специфика языка и сознания его эпохи образуют «канал связи», через который осуществляется диалог современности с прошлым»².

Деятельность человека, в том числе, осуществляемая в правовой сфере, неизбежно связана не только с социально-экономическими условиями, но и обладает эмоционально-психологической окраской. Решающее значение для конструирования правовой реальности

¹ Пашенцев Д. А. Историко-правовая наука в условиях новой научной рациональности // Историко-правовая наука в условиях современных социальных трансформаций: сборник научных статей по итогам Всероссийского форума историков права, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2022 г. / под ред. А. А. Дорской и Д. А. Пашенцева. — Москва: Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2022. С. 24.

² Гуревич А. Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. № 2–3. С. 28.

приобретает не сама норма, а повседневное правовое поведение участников общественных отношений, связанное с ее реализацией. Именно такое поведение и должно, на наш взгляд, стать одним из главных предметов историко-правового исследования³. Но такое исследование возможно только в рамках широкого междисциплинарного синтеза, в силу чего актуализируются взаимосвязи истории государства и права с исторической психологией, исторической этнологией, исторической антропологией и т.д.

В формировании философской основы и методологической базы современной историко-правовой науки представляется важным такой шаг, как окончательный отход от материализма, доминирующего с советских времен, и обращение к объективному идеализму, в том числе, платоновскому учению об эйдосах. В этом случае можно уделить более существенное внимание истории тех идей, которые, наряду с иными факторами, выступали важным условием формирования конкретных моделей правового поведения, определяя устремления людей и мотивы их действий в правовом пространстве.

К сожалению, у многих современных российских правоведов само слово «идеализм» и все, что с ним связано, сразу же вызывает резкое неприятие. Корни такого негативного отношения — в периоде господства марксизма, который нередко сводился к вульгарному материализму, с пеной у рта критиковавшему все идеалистическое. Но постараемся посмотреть на вещи объективно. Почти все крупнейшие философы в истории человечества были идеалистами. Достаточно назвать Конфуция, Платона, Канта, Гегеля, а из российских, например, Павла Александровича Флоренского и Алексея Федоровича Loseва. Мало кого из представителей материалистической философии мы могли бы поставить в один ряд с этими именами.

Материалистическая методология стала высшей точкой развития науки эпохи модерна, которая берет свои истоки в событиях периода

³ Подробнее о правовом поведении см.: Правовое поведение: классические и современные модели: сборник научных трудов / под общ. ред. Д. А. Пашенцева. — М.: Саратовский источник, 2022.

Великой французской революции. Изменения, которые в последующем произошли в видении научной картины мира и, главное, в отношении к ней современных ученых, позволяют поставить вопрос об ограниченности всякого детерминизма, о новых подходах к взаимоотношению порядка и хаоса, подвергнуть сомнению саму идею постоянного прогресса. Сегодня многомерная научная картина мира все больше не укладывается в рамки одномерного, узконаправленного материалистического подхода. На смену представлению о безальтернативности общественного развития приходит признание его многовариантности.

Развитие науки истории государства и права обладает определенной цикличностью, которая, в свою очередь, определяется циклами государственного развития. Распад СССР и переход к рыночной экономике повлекли за собой отказ не только от прежней советской идеологии, но и от идеологии как таковой, по крайней мере, на конституционном уровне. Но есть историческая наука сохранила в этих условиях некоторый уровень востребованности, который определялся проснувшимся в обществе интересом к историческому знанию на фоне декларировавшегося открытия части архивных фондов и возможностью восполнения многих «белых пятен» нашей истории, то историко-правовая наука оказалась ущемлена в своем положении, прежде всего, в системе высшего юридического образования. Переход к «болонской системе» повлек за собой существенное (в 2 раза) сокращение количества учебных часов, отводимых на изучение дисциплин историко-правового цикла. В отдельных случаях появилось намерение отнести историю государства и права зарубежных стран к числу дисциплин по выбору. В результате молодежь стала в большей мере ориентироваться на изучение отраслевых дисциплин, связанных с конкретной юридической практикой, на научные исследования в области гражданского и корпоративного права. Приток новых кадров в историко-правовую науку существенно сократился. Издательства перестали интересоваться монографической литературой по истории государства и права как малорентабельной. Но сегодня

можно говорить о том, что происходящие в мире и стране глобальные трансформации дают возможность для восстановления статуса историко-правовых дисциплин и соответствующих научных исследований. На фоне ряда внешнеполитических событий и реакции на них в обществе историческое знание снова стало востребованным. Оно понадобилось как для заполнения идеологического вакуума, так и для патриотического воспитания молодежи, а также для идеологического обоснования проводимой государством политики. И не случайно в ходе конституционной реформы 2020 г. в текст Основного закона было включено положение о необходимости защиты исторической правды. Как сказал Президент Российской Федерации В. В. Путин на встрече с историками 4 ноября 2022 г., «Для государства, власти, общества, граждан крайне важны объективные, полные знания о нашем прошлом: и далеком прошлом, и близком, недавнем. Все здесь имеет значение, особенно сегодня, а значит, растет запрос и на работу высокопрофессиональных историков, ученых, вузовских преподавателей, школьных учителей»⁴.

Историко-правовое знание — также знание историческое, поэтому в силу названных перемен его статус значительно повышается. В государстве и обществе формируется запрос на новые исследования в области истории государства и права, активизацию научного поиска и публикаций, возрастает количество историко-правовых научных конференций, в том числе, посвященных славным событиям нашего прошлого. Востребован воспитательный потенциал такого знания, который может быть использован для эффективного правового и патриотического воспитания и просвещения. На этой волне можно ожидать некоторого притока молодых кадров в историко-правовую науку.

В целом, можно сформулировать несколько задач, которые стоят перед представителями историко-правового научно-педагогического сообщества на современном этапе.

⁴ <http://kremlin.ru/events/president/news/69781>

Первая задача — научно-методологическая. Она состоит в необходимости освоения новой междисциплинарной методологии и на этой основе формирования теории и философии историко-правовой науки как относительно самостоятельных направлений научного знания. Это позволит вывести историко-правовые исследования на принципиально новый, более высокий уровень.

Вторая задача — воспитательная. Она определяется возможностью использования потенциала историко-правового знания для правового и патриотического воспитания молодежи. Это предполагает проведение научных мероприятий с участием молодых исследователей, организацию кружков, публикацию монографий и сборников, получение грантов. В этом контексте деятельность Ассоциации историков права также приобретает особое, важное значение.

Третья задача — образовательная. Полноценная подготовка студентов — юристов может осуществляться только на основе полноценного изучения дисциплин историко-правового цикла: истории отечественного государства и права; истории государства и права зарубежных стран; истории правовых и политических учений. Широко мыслящие, эрудированные профессионалы получают только из тех обучающихся, которые хорошо знают национальные и мировые правовые традиции. Также в связи с высказанным на вышеупомянутой встрече главы государства предложением не делить школьный курс истории на историю отечественную и зарубежную, а давать его целиком, но с акцентом на российскую историю, предлагается подискутировать по вопросу о возможности аналогичного объединения курсов истории российской и зарубежной истории государства и права в единый, интегрированный курс. Кроме того, предлагается рассмотреть вопрос о том, чтобы отойти от характерного для нашей системы преподавания историко-правовых дисциплин европоцентричности. В условиях формирующегося многополярного мира и активного экономического развития стран Востока стоит обращать больше внимания на их историю государства и права, а также современные восточные политико-правовые учения и философско-правовую мысль. Возможно,

эти предложения станут предметом обсуждения на новых площадках и мероприятиях Ассоциации историков права.

Список литературы

1. Гуревич А. Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. № 2–3.
2. Пашенцев Д. А. Историко-правовая наука в условиях новой научной рациональности // Историко-правовая наука в условиях современных социальных трансформаций: сборник научных статей по итогам Всероссийского форума историков права, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2022 г. / под ред. А. А. Дорской и Д. А. Пашенцева. — Москва: Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2022.
3. Правовое поведение: классические и современные модели: сборник научных трудов / под общ. ред. Д. А. Пашенцева. — М.: Саратовский источник, 2022.

ЗАЛОИЛО Максим Викторович,
кандидат юридических наук, ведущий научный
сотрудник отдела теории права и междисциплинарных
исследований законодательства Института
законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

История права и государства в фокусе парадигмы технологического развития

Аннотация. В статье обосновывается генетическая связь отдельных состояний и исторических этапов развития права и государства с производственными (промышленными) революциями и доминирующими в экономике технологическими укладами, когда переходам к новым принципам хозяйствования как в технологиях, так и во взаимоотношениях общества и природы соответствует определенный этап государственно-правового развития. Построение современной научной картины, обеспечивающей целостное рассмотрение исторического процесса указанных явлений, предлагается осуществлять на основе междисциплинарного синтеза исторических и теоретических юридических дисциплин, обогащенных современными достижениями смежных (неюридических) теорий и концепций. Ядром синтезированного множества научных теорий, в совокупности описывающих свойства и закономерности развития права и государства, предлагается считать теории и концепции промышленных революций, технологических укладов, технико-экономических (технологических) парадигм и пр., позволяющие по-новому интерпретировать сложные вопросы государственно-правового развития. Представленный подход может дать ответ на вызовы новой

технологической реальности, с которыми сталкиваются современные право и государство.

Ключевые слова: история государства и права; государственно-правовое развитие; технологический уклад; технологический суверенитет; технологические волны; технологические циклы; промышленные революции; научная картина мира

История государства и права неразрывно связана с производственными революциями, знаменующими переходы к новым принципам хозяйствования как в технологиях, так и во взаимоотношениях общества и природы, со сменой доминирующих в экономике технологических укладов. Приращение технологических инноваций становится ведущим фактором общественного развития, приводит к качественным изменениям государства и права, человеческой цивилизации, формированию общества нового типа, парадигмальным трансформациям его ценностно-нормативной основы, правокультурных констант, мировоззренческих координат и поведенческих стереотипов.

Для периодизации всех происходивших и будущих технологических изменений принято использовать концепции промышленных революций¹, технологических укладов², технико-эконо-

¹ Последние исследуются с позиций системного, трансформационного, ресурсно-институционального подходов в трудах: Toynbee A. Lectures on the Industrial Revolution in England. L., 1887; Гиблин Г. Промышленная история Англии. СПб., 1898; Bezancon, A. The Early Use of the Term Industrial Revolution // The Quarterly Journal of Economics. 1921–1922. Vol. 36. P. 343–349; Рифкин Дж. Третья промышленная революция: Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. М., 2014; Шваб К. Четвертая промышленная революция. М., 2016. См.: Аверина И. С. Промышленная революция и технологический уклад: сущностные характеристики, сходства и отличительные черты // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2021. Т. 23. № 1. С. 56.

² Пашенцев Д.А., Залоило М. В., Дорская А. А. Смена технологических укладов и правовое развитие России. М., 2021; Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике / под ред. С. Ю. Глазьева, В. В. Харитоновна.

мических (технологических) парадигм³ и пр. В последние годы в научный оборот вводится понятие технологического мега-цикла — последовательности циклически сменяющих друг друга трех технологических волн: производственной, транспортной и информационно-коммуникационной.

Оперируя различными подходами к исследованию технологических инноваций, предлагается различать темпы промышленных революций и технологических укладов, которые могут накладываться друг на друга полностью или только частично. Содержательная часть рассматриваемых феноменов в большей степени идентична, однако имеются и отличия, отражающиеся на формировании, развитии и изменении государства и права. При этом надо иметь в виду, что промышленные революции, изменения технологических укладов происходят в разных государствах по-разному и не всегда одновременно.

Таблица 1

«Промышленные революции и технологические уклады»⁴

ПРОМЫШЛЕННЫЕ РЕВОЛЮЦИИ	ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ УКЛАДЫ
Первая промышленная революция (переход от аграрной к индустриальной экономике, от ручного труда к машинному, ускорение процесса урбанизации) — с середины XVIII в. по середину XIX в.	Первый технологический уклад (развитие текстильной промышленности, ее переход на машинную базу, рост городского населения) — со второй половины XVIII в. по первую четверть XIX в.

М., 2009; Львов Д. С., Глазьев С. Ю. Теоретические и прикладные аспекты управления НТП // Экономика и математические методы. 1986. № 5. С. 793–804 и др.

³ Шумпетер Й. Теория экономического развития. М., 1982; Dosi G. Technological paradigm and technological trajectories // ResearchPolicy. 1982. № 11; Кондрачев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М., 2002.

⁴ См.: Аверина И. С. Эволюция феномена «промышленная революция»: предпосылки и факторы // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2020. Т. 22. № 4. С. 20; она же. Промышленная революция и технологический уклад: существенные характеристики, сходства и отличительные черты. С. 57–59; Каргин И. Ф., Каргин Ю. И. Эволюция технологических укладов: ретроспектива и современность // Экономическая история. 2014. № 2. С. 98.

Вторая промышленная революция (изобретение двигателя внутреннего сгорания, внедрение электричества в технологии) — с середины XIX в. по начало XX в.	Второй технологический уклад (изобретение парового двигателя и развитие транспортной инфраструктуры) — с конца первой четверти до конца XIX в.
Третья промышленная революция (внедрение ядерной энергии в промышленность, автоматизация процессов) — с середины XX в. до первого десятилетия XXI в.	Третий технологический уклад (развитие электротехнической промышленности) — с конца XIX в. до середины XX в.
Четвертая промышленная революция (распространение информационно-коммуникационных технологий, цифровизация) — с 2011 г. по настоящее время.	Четвертый технологический уклад (производство синтетических материалов, массовое серийное производство, развитие нефтехимической промышленности) — с середины до конца третьей четверти XX в.
	Пятый технологический уклад (автоматизация производства, господство техносферы) — с последней четверти XX в. до конца первой четверти XXI в.

В настоящее время происходит переход ряда развитых государств и правовых систем к шестому технологическому укладу, ядро которого составляют «конвергирующие друг с другом, создающие сложные самоорганизующиеся комплексы нано-, био-, инфотехнологии, направленные на дальнейшее сращивание антропо- и техносред»⁵. Каждый последующий уклад является более коротким и более интенсивным по сравнению с предыдущим⁶. Уже прогнозируются седьмой технологический уклад, принципиальным отличием которого будет включение в производство человеческого сознания (когнитивные технологии)⁷, а также восьмой, который «характеризуется началом

⁵ Асеева И. А. Аксиологические приоритеты VI технологического уклада // Эпистемология и философия науки. 2017. Т. 51. № 1. С. 129.

⁶ См.: Глазьев С. Ю. Современная теория длинных волн в развитии экономики // Экономическая наука современной России. 2012. № 2. С. 30.

⁷ Вдовина А. А. Понятие «технологический уклад» в системе экономических категорий и новые технологические уклады общественного развития // Journal of Creative Economy. 2019. № 4. С. 614.

глобального, не только планетарного, но и космического перехода от осознания концепции и закона устойчивого развития мировой политической, научной и гражданской элитой к внедрению через ноосферное влияние в широкие слои общества, культуру и практику реальных действий и выходу на завершающую стадию творчества всецело ноосферного человека и общества, что соответственно влечет за собой иные критерии оценки при анализе существа укладов, следующих за седьмым технологическим укладом»⁸.

В обстоятельствах формирования принципиально новой технологической реальности, сопряженных в последние годы с введением в отношении России многочисленных мер санкционного характера, в числе интересов общества государства и общества, граждан важное место занимает обеспечение технологического суверенитета страны — «достигнутого уровня реальной независимости страны в области науки, техники и технологий, чем обусловлена беспрепятственная реализация национальных интересов и потребностей в техносфере с учетом существующих и перспективных угроз»⁹. Эта задача находит отражение в действующих документах стратегического планирования Российской Федерации¹⁰.

Историко-теоретическая юридическая наука не может оставаться в стороне от изменений технологического уклада, обуславливающих трансформацию государства и права в процессе их исторического развития. Доктринальное освоение эволюции государства и права через

⁸ Булатов Р.И. К будущим технологическим укладам через кластерное развитие индустрии // Промышленная и экологическая безопасность, охрана труда. 2020. № 6 (159). С. 12.

⁹ Афанасьев А. А. Технологический суверенитет: к вопросу о сущности // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 10. С. 3693.

¹⁰ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400; Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утв. Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208; Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 01.12.2016 № 642; Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утв. Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203.

призму изменений технологического уклада должно подготовить более совершенные и точные прогнозы дальнейшего развития и будущего состояния права, государства, государственно-правовых явлений. Тем более, когда право выступает сквозным, связующим элементом между экономикой, наукой и человеческим капиталом в создании механизмов обеспечения технологического суверенитета страны. В качестве возможных направлений развития в юриспруденции научных подходов по ответу на вызовы новой технологической реальности возможно назвать, прежде всего, следующие:

- изучение исторического и современного опыта правового обеспечения технологического суверенитета государства и права в зарубежных странах;
- исследование традиционной и сложившихся научной и правовой основы обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации и ее правовой системы;
- выделение подотрасли историко-теоретических знаний о технологическом суверенитете государства и права и разработка на ее основе непротиворечивого унифицированного понятийно-категориального аппарата в предметной области;
- обеспечение взаимосвязи историко-теоретического, отраслевого юридического и современных достижений смежных (неюридических) теорий и концепций технологического развития государства и права на основе междисциплинарного синтеза;
- построение современной научной картины, обеспечивающей целостное рассмотрение истории государства и права на основе исторических и теоретических юридических дисциплин, обогащенных современными достижениями смежных (неюридических) теорий и концепций;
- изучение возможностей и перспектив решения задач обеспечения технологического суверенитета государства при помощи знаниевых и правовых средств, учитывающих современные интерпретации, модели, концепции, методологические подходы развития постиндустриального общества, государства и права.

- В этой связи предпринимаемые шаги должны быть направлены на:
- мониторинг и совершенствование образовательных программ разных уровней образования;
 - модернизацию правового режима научно-технологической деятельности;
 - совершенствование существующих документов стратегического планирования, определяющих технологии, обладание которыми критически важно с точки зрения национальной безопасности, а также меры по обеспечению технологического суверенитета государства, с учетом новых рисков и угроз;
 - расширение сферы проведения предметных (правовых) и междисциплинарных исследований и экспериментов, а также применения специальных (экспериментальных) правовых режимов в отношении развития и внедрения критических технологий;
 - обеспечение повышения привлекательности отечественной юрисдикции и историко-правовых исследований;
 - укрепление сотрудничества в рамках региональных интеграционных союзов (ШОС, БРИКС, ЕАЭС), межгосударственное взаимодействие при подготовке кадров по историко-теоретической направленности, в ходе научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности.

В числе задач историко-теоретических наук находится и доктринальное обоснование нормирования происходящих процессов в связи с необходимостью своевременной адаптации к ним правовой надстройки с учетом государственных и общественных стратегических интересов. В 2020 г. Конституция Российской Федерации была дополнена ст. 75.1, которая закрепила отдельные принципы концепции устойчивого развития: создание условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, взаимного доверия государства и общества, гарантированность защиты достоинства граждан и уважения человека труда, обеспечение сбалансированности прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность.

Таким образом, потребность в устойчивом развитии была возведена в России на конституционный уровень.

Наряду с социально-политической устойчивостью следует говорить также о правовой устойчивости, которая должна стать одним из аспектов междисциплинарного подхода к изучению истории государства и права. Поскольку феномен правовой устойчивости является фундаментом общества и государства, обеспечивающим их сохранение и развитие. Поэтому к праву необходимо относиться как к важному элементу в системе обеспечения устойчивости общества и государства, оказывающему существенное влияние на экономику и общество в целом.

Являясь универсальным инструментом управления, право способно обеспечить решение большинства поставленных задач, достижение требуемых целей, формирование необходимого баланса интересов. Оно, отражаясь в общих принципах, конституциях, законодательстве, закрепляет политическую форму государства и статусы социальных институтов, общественные ценности, потребности и интересы, которые в свою очередь находят отражение в правоприменительных актах, правосознании и правовом поведении. Насколько это действительно так, можно увидеть на примере конституционной реформы 2020 г., в ходе которой был расширен ценностный каталог Конституции Российской Федерации, более рельефное отражение в ней получили исторические истоки, духовные традиции и собственные идеалы российского общества.

Исходя из изложенного, можно отметить, что цепь промышленных революции и последовательная смена технологических укладов привели в настоящее время к утверждению информационной цивилизации в наиболее развитых государствах, формированию постиндустриального (информационного) общества и права. Высокая динамика социального взаимодействия, разнонаправленность индивидуальной активности, трансформация культурной матрицы неизбежно выводят на передний план вопросы государственно-правового развития.

С развитием научно-технического прогресса оставались неизменными абсолютные государственно-правовые ценности в сохранении

жизни и обеспечении безопасности, наличии и сохранении семьи и собственности. Вместе с тем дальнейшее развитие индустриального общества (в эпоху третьей промышленной революции или третьего и четвертого технологического укладов) стали фактором появления новых государственно-правовых ценностей, на передний план вышли экзистенциальные вопросы.

С удовлетворением естественных потребностей появляются, закрепляются и развиваются ценности, характерные для информационного общества, получает развитие «человекоцентрические технологии» (humancentred technologies), закономерностью социального взаимодействия становится индивидуальность (о чем свидетельствуют современные маркетинговые технологии), а один из возможных сценариев правового развития состоит в отказе от нормативности права и переходе к индивидуализации (персонификации) правового регулирования на основе применения конвергентных технологий¹¹.

Возникают и так называемые «негативные» явления, обусловленные деградацией среды обитания вследствие бурного технологического развития, что становится катализатором развития государства и права на том или ином этапе их развития, а в современности — это развитие определяется направлено на сохранение и защиту окружающей среды.

В техногенных цивилизациях основным является обеспечение устойчивости организации и дальнейшего развития общества и государства. Впервые об этом заговорили философы, а академик В. С. Степин отдельно выделял устойчивое развитие в системе новых ценностей техногенной цивилизации¹². Тренд на устойчивое развитие¹³,

¹¹ Залоило М. В. Постиндустриальная культура правотворчества: новый образ реальности // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 4 (92). С. 72.

¹² Степин В. С. Современные цивилизационные кризисы и проблема новых стратегий развития. М., 2018. С. 27.

¹³ Берущая свое начало из отношений природопользования и экологии, сейчас концепция устойчивого развития стала ключевой для многих государств при разработке крупномасштабных экономических и социальных программ и проектов, особенно долгосрочного характера. Устойчивое развитие зафиксировано в целях

замещаая тренд на глобализацию, превращается сейчас в ведущую по-вестку, порождает новые социальные паттерны, перестраивает управ-ленческие процессы и право. Однако в ходе формирования нового ми-рового порядка модель устойчивого развития может претерпеть суще-ственные изменения в силу своей связанности с мировой экономикой, ресурсными рынками, логистическими путями и потоками, военно-политической повесткой, мировым распределением труда и пр.

Представляется, что исторические и теоретические юридиче-ские дисциплины в междисциплинарном синтезе с теориями и кон-цепциями промышленных революций, технологических укладов, технико-экономических (технологических) парадигм и пр., позво-лят по-новому рассмотреть и интерпретировать сложные вопросы государственно-правового развития, ответить с историко-правовых позиций на вызовы новой технологической реальности, с которыми сталкиваются современные государство и право.

Список литературы

1. Аверина И. С. Промышленная революция и технологический уклад: сущностные характеристики, сходства и отличительные черты // Вестник Волгоградского государственного университе-та. Экономика. 2021. Т. 23. № 1.
2. Аверина И. С. Эволюция феномена «промышленная революция»: предпосылки и факторы // Вестник Волгоградского государствен-ного университета. Экономика. 2020. Т. 22. № 4.
3. Асеева И. А. Аксиологические приоритеты VI технологического уклада // Эпистемология и философия науки. 2017. Т. 51. № 1.
4. Афанасьев А. А. Технологический суверенитет: к вопросу о сущ-ности // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 10.

ведущих международных организаций — Организации Объединенных Наций («17 целей устойчивого развития ООН»), Всемирного банка, Всемирной торговой организации и др. В области бизнеса эта концепция известна как принципы ESG (ответственное отношение к окружающей среде (environment), высокая социаль-ная ответственность (social), корпоративное управление (governance)). Они полу-чили широкое распространение и в других сферах.

5. Булатов Р. И. К будущим технологическим укладам через кластерное развитие индустрии // Промышленная и экологическая безопасность, охрана труда. 2020. № 6 (159).
6. Вдовина А. А. Понятие «технологический уклад» в системе экономических категорий и новые технологические уклады общественного развития // Journal of Creative Economy. 2019. № 4.
7. Гиббинс Г. Промышленная история Англии. СПб., 1898.
8. Глазьев С. Ю. Современная теория длинных волн в развитии экономики // Экономическая наука современной России. 2012. № 2.
9. Гольбах П. А. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного / пер. П. Юшкевича; со вступ. ст. А. Деборина. М., 1924.
10. Залоило М. В. Постиндустриальная культура правотворчества: новый образ реальности // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 4 (92).
11. Каргин И. Ф., Каргин Ю. И. Эволюция технологических укладов: ретроспектива и современность // Экономическая история. 2014. № 2.
12. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М., 2002.
13. Львов Д. С., Глазьев С. Ю. Теоретические и прикладные аспекты управления НТП // Экономика и математические методы. 1986. № 5.
14. Материалисты Древней Греции / под ред. М. А. Дынника. М., 1995.
15. Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике / под ред. С. Ю. Глазьева, В. В. Харитонов. М., 2009.
16. Пашенцев Д. А., Залоило М. В., Дорская А. А. Смена технологических укладов и правовое развитие России. М., 2021.
17. Рифкин Дж. Третья промышленная революция: Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. М., 2014.
18. Степин В. С. Современные цивилизационные кризисы и проблема новых стратегий развития. М., 2018.

19. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М., 1989.
20. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М., 2016.
21. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М., 1982.
22. Bezancon, A. The Early Use of the Term Industrial Revolution // The Quarterly Journal of Economics. 1921–1922. Vol. 36.
23. Dosi G. Technological paradigm and technological trajectories // ResearchPolicy. 1982. N° 11.
24. Toynbee A. Lectures on the Industrial Revolution in England. L., 1887.